



Број: 536/3

Београд, 7.9.2023.

СТАЛНА АРБИТРАЖА РУКОМЕТНОГ САВЕЗА СРБИЈЕ, у већу састављеном од председника већа Младена Магделинића, чланова већа: Круне Јанковић и Марка Пековића, уз учешће записничара Марка Петковића, у спору по тужби тужиоца Марије Симић из Лазаревца, ул. Кнеза Станоја бр.6, ЈМБГ: 2102000715195, против туженог ЖРК „Бекамент Буковичка Бања“ из Аранђеловца ул. Кнеза Михаила бр. 33ц/1, МБ: 17623951, ПИБ: 103781884, чији је законски заступник Никола Ивановић, ЈМБГ 2205973721826, ради раскида уговора и исплате дуга, након одржаног већања и гласања, на седници дана 07.09.2023.године, донело је следећу:

ОДЛУКУ

УСВАЈА СЕ тужбени захтев тужиоца па се РАСКИДА Уговор о бављењу спортом број 123/2022 закључен дана 01.06.2022.године, оверен пред јавним бележником Иваном Петровићем под бројем УОП-III: 3102-2022, који уговор је закључен између Марије Симић из Лазаревца, ул. Кнеза Станоја бр.6, ЈМБГ: 2102000715195, против туженог ЖРК „Бекамент Буковичка Бања“ из Аранђеловца ул. Кнеза Михаила бр. 33ц/1, МБ: 17623951, ПИБ: 103781884, чији је законски заступник Никола Ивановић, ЈМБГ 2205973721826

ОБАВЕЗУЈЕ СЕ тужени ЖРК „Бекамент Буковичка Бања“ из Аранђеловца ул. Кнеза Михаила бр. 33ц/1, МБ: 17623951, ПИБ: 103781884, чији је законски заступник Никола Ивановић, ЈМБГ 2205973721826, да тужиоцу на име дуга исплати износ од 50.000,00 динара, са законском затезном каматом почев од 06.06.2022. године, па до исплате, све у року од 8 дана, од дана пријема писменог оправка одлуке, под претњом принудног извршења.

ОБАВЕЗУЈЕ СЕ тужени да исплати тужиоцу износ од 63.000,00 динара, на име трошкова поступка у року од 8 дана од дана пријема одлуке.

Образложење

Тужилац је дана 22.08.2023.године поднео Арбитражи Рукометног савеза Србије тужбу против туженог ЖРК „Бекамент Буковичка Бања“ из Аранђеловца ул. Кнеза Михаила бр. 33ц/1, МБ: 17623951, ПИБ: 103781884, чији је законски заступник Никола Ивановић, ЈМБГ 2205973721826, ради раскида уговора и исплате дуга. У тужби је наведено да су



тужиља и тужени дана 01.06.2022. године, закључили Уговор о бављењу спортом 123/2022, по коме је тужиља наступала као спортиста, такмичар, аматер играјући за туженог. Чланом 1 уговора предвиђена је накнада у износу од 600.000,00 динара за сезону 2022/23. Истим чланом предвиђено је да ће се за такмичарску сезону 2023/24 играч и клуб накнадно договорити око услова под којима би играч наставио сарадњу са клубом, те да ће се договор око новчаног износа постићи до краја фебруара 2023. године. У случају да играч и клуб не постигну договор, играч ће моћи да напусти клуб у јуну 2023. године. У тужби се даље наводи да никакав договор није постигнут, те тужиља тражи раскид уговора. Као разлог за раскид тужиља наводи искључиву кривицу туженог, будући да није исплати заосталу зараду за месец мај 2022. године у износу од 50.000,00 динара, те тиме није испунио обавезе предвиђене уговором. Тужиља потражује износ од 50.000,00 на име дуга, као и трошкове поступка пред арбитражом, одређене писменим трошковником.

Тужба је достављена туженом, те је тужени у изјашњењу достављеном електронским путем признао део тужбеног захтева који се односи на заосталу зараду и дуг од 50.000,00 динара. Навео је да ће исти дуг исплатити тужиљи чим се остваре економски услови. Тужени је оспорио наводе тужбе у делу који се односе на раскид уговора о бављењу спортом 123/2022 од 01.06.2022. године. У изјашњењу се наводи да је тужени преговарао са тужиљом око услова наставка сарадње, да је предложена увећана накнада тако да би иста износила 800.000,00 динара, уз обавезу да клуб обезбеди редовну исхрану играчу. Достављен је и записник са одржане седнице УО ЖРК „Бекамент Буковичка Бања“ од 22.07.2023. године, у ком записнику је, у члану 3 констатовано да је обављен разговор са Маријом Симић, да су јој предочени услови претходно описани, те да јој је саопштено да у случају да жели споразумни раскид поменутог договора, иста мора да се обрати клубу са захтевом за споразумни раскид. Даље се наводи да је управни одбор донео одлуку да споразум не може бити раскинут без обештећења и то у износу од 6.000,00 евра, као и да може прећи у други клуб само уз сагласност туженог.

Стална арбитража РСС заказала је седницу дана 07.09.2023. године на коју седницу је позвала парничне странке. Седници су присуствовали тужилац лично, а за туженог нико иако је уредно позван. На усмено одржаној расправи тужилац је изјавио да остаје у свему при тужби и тужбеном захтеву, а у усменом казивању је навела да је код туженог у клубу од 2015. године. Последњи уговор који је закључила је број 123/22 од 1.6.2022. Договорено и уговорено било да ће тужиља и тужени до краја фебруара 2023. године договорити услове за сезону 2023/24, али никаквих разговора у том смислу није било. Навела је да је очекивала од управе, што је уобичајено, да евентуално предложи и понуде услове које би она евентуално прихватила, али таквих разговора није било. Тужиља је рекла да је изричито изјавила да Никада никакву понуду у писменој форми ни усменој, нисам добила, не само у фебруару како је било уговорено, него ни касније.

Арбитражно веће РСС је након спроведеног поступка и изведених доказа утврдило да је тужбени захтев основан.



РУКОМЕТНИ САВЕЗ СРБИЈЕ
11070 Београд, Тошин бунар 272
rss@eunet.rs www.rss.org.rs

T: 011 2621450, 011 2634782
T: 011 6558549, 011 2625139
F: 011 3036775

ПИБ: 100147431
Матични број: 07062915
Текући рачун: 355-1029224-63

У току поступка као неспорно је утврђено да су тужилац и тужени закључили Уговор о бављењу спортом број 123/2022 од 01.06.2022. године. Чланом 3 прописано је да се уговор закључује на одређено време и то почевши од 2 (две) 1+1 године и траје до 01.06.2024. године. Чланом 1 уговора предвиђено је да ће за такмичарску сезону 2023/24 играч и клуб направити договор око новчаног износа до краја фебруара 2023. године, а играч ће моћи да напусти клуб у јуну 2023. године уколико буде има понуду за одлазак у иностранство или уколико не успе да договори услове за сезону 2023/24. Међу странкама није спорно да до фебруара нису договорени услови за сезону 2023/24. Није од значаја навод туженог да је обављен разговор у јулу месецу, неопредељеног датума, када су тужиљи понуђени услови за сарадњу из разлога што тужени на ову околност није приложио доказе. Једнострана одлука туженог да тужила мора поднети писмени захтев за споразумни раскид усмене понуде, која није ни доказана, не може утицати на важење одредби закљученог и овереног уговора о бављењу спортом 123/2022 од 01.06.2022. године. Арбитражно веће није разматрало околности око евентуалног обештећења у случају раскида уговора, будући да тужени у овом поступку није поставио захтев за накнаду штете, па самим тим није доказао да ли трпи штету и у ком износу.

Арбитражно веће није прихватило наводе из тужбе да је тужени скривио раскид из разлога што није уплатио накнаду за месец мај 2022. године, из разлога што би то представљало незнатно неиспуњење обавезе, будући да су све остале накнаде уредно плаћене.

Међу странкама није било спорно дуговање у износу од 50.000,00 динара, на име неисплаћене накнаде за месец мај 2022. године, те је у складу са тим изрека одлуке у ставу два.

Чланом 12. Закона о спорту прописано је да уговор и све измене и допуне уговора, укључујући и споразумни раскид уговора између спортисте и спортске организације закључује се у писаној форми и оверава у складу са законом, а у противном је ништав.

Неиспуњење уговорних обавеза између спортисте и спортске организације цени се у складу са чланом 10. став 5, чланом 13. ст. 1, 3. и 4. и чланом 17. ст. 2–4. овог закона.

Ценећи све напред наведено, одлучено је као у изреци.

Арбитражно веће је одбило захтев за накнаду трошкова адвоката на име састава тужбе, будући да тужбу нису саставили адвокати већ је тужбу поднела тужила лично. Досуђени су трошкови на име приступа на једно одржано рочиште у износу од 18.000,00 динара, као и трошкови таксе у износу од 45.000,00 динара,. У преосталом, захтев је одбијен као неоснован.

Поука о правном леку:
Против одлуке жалба није дозвољена
па је иста коначна.



Председник већа
Младен Магделинић

270