

# РУКОМЕТНИ САВЕЗ СРБИЈЕ



11000 Београд, Обилићев венац 4/II [✉ rss@eunet.rs](mailto:rss@eunet.rs) <http://rss.org.rs>  
☎ 011 2621450 📠 011 3036775 📠 ME: 07032915 📠 TMB: 100147431 📠 Fax: 353-4009224-63



Број: 96/3

Нови Сад, 5. мај 2014.

СТАЛНА АРБИТРАЖА РУКОМЕТНОГ САВЕЗА СРБИЈЕ, у већу састављеном од Председника арбитраже Родић Горана, као преседника већа и Перовић Бојана и Којић Славке, као чланова већа, у поступку по тужби **Ристић Марка** из Смедерева, ул. Милентија Поповића бр. 7, са привременим боравком у Француској на адреси 36 Avenues Jules Dufaure 17100, чији *пуномоћник за пријем писмена је Јокић Марко из Смедерева, ул. Ударничка бр. 2*, ради исплате, против туженог **Рукометни клуб „Смедерево“** из Смедерева, ул. Анте Протића бб, мат.бр. 17272250, кога заступа Ненад Максић, ради исплате, вредност спора 115.000,00 динара, доноси следећу

## ОДЛУКУ

Тужбени захтев тужитеља Ристић Марка из Смедерева СЕ УСВАЈА.

ОБАВЕЗУЈЕ СЕ тужени Рукометни клуб „Смедерево“ из Смедерева да тужитељу Ристић Марку из Смедерева исплати дуг у износу од 115.000,00 динара, као и да му надокнади трошкове поступка у износу од 30.000,00 динара, а у року од 15 дана, под претњом принудног извршења.

## Образложење

Дана 10.02.2014. године тужилац је поднео тужбу Сталној арбитражи РСС у којој је навео да је он бивши играч РК „Смедерево“ из Смедерева, да му је Клуб остао дужан износ од 115.000,00 динара, да је првобитни договор био да се дуг исплати у 4 месечне рате што Клуб није испоштовао, те да сада потражује да му се једнократно исплати цео дуговани износ од 115.000,00 динара, уз накнаду трошкова поступка у износу од 30.000,00 динара.

Уз тужбу тужитељ је приложио и примерак Основног уговора о међусобним правима и обавезама од 01.08.2011. године, оверен у ОРЦ Смедерево дана 19.11.2011. под бројем 25/11.



РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
МИНИСТАРСТВО  
ОМЛАДИНЕ И  
СПОРТА



hummel  
Team sport since 1923



Тужба је достављена на одговор. Тужени није дао одговор на тужбу.

Поступак у овој правној ствари је, сходно одредби чл. 56 Правилника о сталној арбитражи Рукометног савеза Србије вођен писмено тј. на основу исправа те је у том смислу и одређен ток писменог поступка тако што је странкама остављен рок за размену два поднеска и одговора. Писмено расправљање је закључено дана 03.05.2014. године.

Током писменог расправљања није дошло до било какве размене поднесака, те је Арбитража извела доказ читањем приложене документације и на основу тако изведених доказа утврдила следеће чињенично стање:

Тужитељ је дана 01.08.2011. године са РК „СМЕДЕРЕВО“ из Смедерева закључио Основни уговор о међусобним правима и обавезама, оверен у ОРЦ Смедерево дана 19.11.2011. године под бројем 25/11. Одредбом чл. 1 ст.1 тач. 3 поменутог Уговора, Клуб се обавезао да Играчу исплаћује новчану накнаду у износу од 50.000, динара месечно, као и премију у висини две месечне накнаде (100.000,00 динара) за случај да Клуб обезбеди опстанак у Супер лиги Србије за сезону 2011/2012. године.

Утврђено на основу приложеног Основног уговора о међусобним правима и обавезама од 01.08.2011. године, оверен у ОРЦ Смедерево 19.11.2011. под бр. 25/11. Комисија је ценила приложену документацију, те је нашла да је иста веродостојна и да се из ње на несумњив начин могу утврдити све напред наведене чињенице.

По завршетку играчке сезоне 2011/2012. године Клуб је остао дужан Играчу 115.000,00 динара којим поводом су странке сачиниле усмени договор о исплати дуга до краја 2012. године у 4 месечне рате. Међутим, дуг није исплаћен ни до данашњег дана.

Кључна чињеница о постојању и висини дуга утврђена је, с једне стране, на основу навода тужитеља, а са друге стране, применом правила о терету доказивања. Наиме, тужени није оспорио наводе тужбе, па је Арбитража исте прихватила као тачне. Са друге стране, на туженом би био терет доказивања супротне чињенице тј. да је дуг исплаћен, а што тужени током поступка није учинио. Такво држање туженог се има ценити у прилог тачности чињеничних навода тужбе који се односе на постојање и висину дуга.

На бази напред наведеног Арбитражна комисија је нашла да је тужбени захтев тужитеља у целости основан, те је на основу одредбе чл. 262 ст.1 Закона о облигационим односима одлучила као у ставу 1 и 2 изреке.

Имајући у виду да је тужитељ у целости успео са својим тужбеним захтевом, истом су досуђени и трошкови овог поступка у износу од 30.000 динара, а који износ се односи на трошкове уплате таксе арбитражног поступка.

#### ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:

Против ове одлуке није дозвољена жалба, нити било који други правни лек, те је одлука коначна даном доношења.

Председник већа  
Родић Горан



РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
МИНИСТАРСТВО  
ОМЛАДИНЕ И  
СПОРТА



hummel  
transport since 1923

asta  
eurolinea

Telekom Srbija

СРБИЈАГАС

ПОШТА

ТАБЕЛЕТ

ОПШТИНА

ОПШТИНА

ОПШТИНА