

# РУКОМЕТНИ САВЕЗ СРБИЈЕ



11000 Београд, Обилићев венац 4/II [rss@eunet.rs](mailto:rss@eunet.rs) <http://rss.org.rs> 2012  
011 2621450 011 3036775 МБ: 07062915 ПИБ: 100147431 Рачун: 355-1029224-63 SERBIA

07-1010/3

25.10.2012.

СТАЛНА АРБИТРАЖА РУКОМЕТНОГ САВЕЗА СРБИЈЕ у саставу заменик председника арбитраже председник Већа Златибор Каначки, Ристо Лекић и Александар Зарић чланови већа са записничарем Марком Петковићем у предмету бр. 07-1010/1 по тужби Тине Колунцић из Београда против РК Раднички 1949 (РК Југопетрол Раднички) из Београда ради раскида уговора, вредност спора 10.000 динара је дана 25.10.2012. године донела следећу:

## ОДЛУКУ

1. РАСКИДА се основни уговор број 1/2009 од 17.6.2009. закључен између РК Раднички 1949 (РК Југопетрол Раднички) из Београда и играча Тине Колунцић из Београда на штету клуба.
2. Обавезује се РК Раднички 1949 (РК Југопетрол Раднички) из Београда да на име трошкова арбитраже исплати износ од 24.000 динара под претњом принудног извршења у року од 15 дана од дана правоснажности одлуке.

## ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

Играч Тина Колунцић из Београда је поднела захтев арбитражној комисији за раскид уговора на штету клуба као и захтев за накнаду штете и трошкова поступка. На последњем рочишту играчица је одустала од захтева за накнаду штете и остала је при захтеву да се основни уговор број 1/2009 од 17.6.2009. раскине на штету клуба без права надокнаде за прелазак у други клуб.

Представници клуба су се у свом одговору и на рочишту изјаснили да сматрају да је основни уговор важећи до истека 2013. и да потражују надокнаду за прелазак играчице у други клуб по одредбама које је прописао РСС.

Арбитража је у доказном поступку саслушала предложене сведоکе и извела све расположиве доказе и донела одлуку као у изреци.

Из основног уговора о међусобним правима и обавезама број 1/2009 се види у члану 1 да није уписан износ месечне новчане накнаде, већ се наводи да ће она бити исплаћенау складу са одлуком УО РСС о висини максималних месечних накнада.

Из члана 4 истог уговора се види да је уговорена надокнада за прелазак играча у други клуб у складу са одлуком УО РСС.

Из посебног уговора о међусобним правима и обавезама закљученог 20.7.2009. се види да се овај уговор закључује на период од четири године и престаје да важи 31.5.2013. са месечном надокнадом у износу од 150 евра месечно у 10 месечних рата.

С обзиром на чињеницу да је овај уговор закључен на четири године а да је из исказа представника клуба утврђено да је након истека прве године играчици исплаћиван износ у складу са висином максималне накнаде која износи 6.000 динара месечно по одлуци УО РСС то значи да клуб играчици није исплатио уговорену надокнаду за период за који је играла, те самим тим није испунио уговорну обавезу и због тога је донета одлука да се овај уговор раскине на штету клуба.

То се види из приложених исплате дуговања и заосталих стипендија.

Стална арбитража је имала у виду и члан 2 посебног уговора у коме се наводи да су договорени износи везани за такмичарску сезону 2009-2010. али је заузела став да с обзиром да је играчица наставила да наступа за клуб у 2011. и да је чланом 3 истог уговора предвиђено да ће се за наредну сезону надокнада може повећати и до 100 одсто, а да уговор о висини надокнаде није закључен за наредну 2010-2011. то сматрамо да надокнада, иако уговор није закључен за наредну годину, не може бити мања и од надокнаде која је била закључена посебним уговоромза 2009-2010.

Како клуб није испунио своје обавезе, а чланом четири посебног уговора је уговорено да играч може напустити клуб преистека уговора због неиспуњених обавезе то је донета одлука као у изреци.

Стална арбитража РСС је узела у обзир и изјаве свих саслушаних сведока, али је с обзиром на чињеницу да је посебан уговор закључен на период од четири године и да престаје да важи 31.5.2013. сматрала као сувишно узимати у обзир изјаве сведока те их у овој одлуци неће посебно ни ценити.

С обзиром да је тужбеним захтевом захтевано да се исплати и новчана надокнада наиме неисплаћених зарада, а да је усмено на записнику пуномоћник тужиоца одустао од траженог захтева, Стална арбитража посебно нећени доносити одлуку о томе.

Одлуку о трошковима у износу од 24.000 динара Стална арбитража је донела на основу такси уплаћених РСС, као и на основу тога да је тужилац успео у потпуности у спору.

Веће је посебно имало у виду и остale наводе како у тужби тако и у одговору на тужбу, али сматра да исти нису од утицаја на доношење овакве одлуке, па је на основу члана 68-71 Правилника о Сталној арбитражи РСС одлучило као у изреци.

Поука о правном леку:

Против ове одлуке није дозвољена жалба нити било који други правни лек и она је коначна.

