

РУКОМЕТНИ САВЕЗ СРБИЈЕ



11000 Београд, Обилићев венац 4/III rss@eunet.rs <http://rss.org.rs>

011 3221458 011 3030775 FAX: 011 3221458 FAX: 011 3030775 FAX: 011 3221458 FAX: 011 3030775



Број: 07-1401/3

Београд, 28. фебруар 2013.

СТАЛНА АРБИТРАЖА РУКОМЕТНОГ САВЕЗА СРБИЈЕ у саставу заменик председника арбитраже председник Већа Златибор Каначки, Ристо Лекић и Александар Зарић чланови већа са записничарем Марком Петковићем у предмету бр. 07-1401/1 од 19. децембра 2012. по тужби Тамаре Никић из Београда, Улица Даринке Радовић 4/21, против РК "Раднички 1949" из Београда, Улица Ђурићева 3а ради раскида уговора, вредност спора 10.000 динара донела је следећу:

ОДЛУКУ

УСВАЈА СЕ тужба и тужбени захтев тужиоца Тамаре Никић из Београда, Улица Даринке Радовић 4/21, па се раскида основни уговор о међусобним правима и обавезама 7/2011 закључен 27.12.2011. између играчице Тамаре Никић и РК "Раднички 1949" из Београда, Улица Ђурићева 3а.

Обавезује се РК "Раднички 1949" из Београда да надокнади трошкове поступка Тамари Никић у износу од 30.000 динара у року од осам дана под претњом извршења.

ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

Тужбом од 19.12.2012. тужила је предложила да се донесе одлука о раскиду основног уговора закљученог између играчице и клуба из разлога што је основним уговором у члану 1 тачка 7 наведено да се клуб обавезује да играчу обезбеди посебан уговор о међусобним правима и обавезама, а да то клуб није учинио ни након годину дана.

Током Трајања основног уговора играчица и њен законски заступник отац Горан Никић обраћали су се захтевом ради испуњења обавезе, односно ради евентуалног раскида руководству клуба и председнику Милану Магићу, али захтеву није удовољено до подношења тужбе.

На поднету тужбу клуб није дао одговор нити је приступио на заказану расправу, па је веће и ту чињеницу имало у виду.



hummel

Gasta

СРБИЈА ГАС

agua viva

KASIMIR



Разматрајући наведени захтев веће Сталне арбитраже је прочитало основни уговор о међусобним правима и обавезамаи посебно имало у виду члан 1 тачку 7, па јеутврдилодаклуб није испунио своју обавезу чиме је играчица стекла право на раскид уговора.

Арбитража је имала у виду и друге околности, али их није ценила јер исте нису од значаја.

Када је реч о трошковима поступка они су одређени имајући у виду висину таксе.

Поука о правном леку:

Против ове одлуке није дозвољена жалба нити било који други правни лек и она је коначна.

Председник Већа
Златибор Каначки