

РУКОМЕТНИ САВЕЗ СРБИЈЕ



11000 Београд, Обилићев венац 4/II ✉ rss@eunet.rs <http://rss.org.rs>

☎ 011 2621450 📠 011 3036775 📠 МБ: 07062915 📠 ПИБ: 100147431 📠 Рачун: 355-1029224-63



Број: 154-3

Нови Сад, 16. јун 2013.

СТАЛНА АРБИТРАЖА РУКОМЕТНОГ САВЕЗА СРБИЈЕ, у већу састављеном од Председника арбитраже Родић Горана, као преседника већа и Перовић Бојана и Којић Славке, као чланова већа, уз учешће записничара Петковић Марка, у спору по тужби Мандић Ненада из Новог Београда, ул. Рашка Димитријевића 27/6, против туженог Рукометни клуб „РАДНИЧКИ“ Крагујевац из Крагујевца, ул. Града Сирена бр. 15, ради исплате, вредност спора 1.300 евра у динарској противвредности, донела је следећу

ОДЛУКУ

Тужбени захтев тужитеља Мандић Ненада из Новог Београда **СЕ УСВАЈА.**

ОБАВЕЗУЈЕ СЕ тужени Рукометни клуб „РАДНИЧКИ“ из Крагујевца да тужитељу Мандић Ненаду из Новог Београда на име неизмирених обавеза по основу Споразумног раскида уговора број 02/2013 од 17.01.2013. године исплати износ од **1.300 евра** у динарској противвредности по средњем курсу НБС на дан исплате, у року од 15 дана, под претњом принудног извршења.

ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

Дана 19.02.2013. године тужилац је поднео тужбу Сталној арбитражи РСС у којој је навео да су он, као Играч, и тужени као Клуб закључили уговор о споразумном раскиду ранијег уговора насловивши га као „Споразумни раскид уговора“ према којем се Клуб обавезао да му исплати заостали дуг у износу од 1.900 евра, да му је Клуб исплатио само 600 евра, те да је остао дуг од 1.300 евра.

Уз тужбу тужитељ је доставио Споразумни раскид уговора бр. 02/2013 од 17.01.2013. године те Анекс бр. 11/2011 СЛ о међусобним правима и обавезама од 30.07.2011. године

Иако је тужба достављена на одговор, тужени није дао одговор на тужбу у остављеном року.

Веће је донело одлуку да поступак у овој правној ствари спроведе писмено тј. на основу приложених исправа, те је сходно томе донета и одлука од 06.05.2013. године када је одређен ток поступка и странкама остављен рок за достављање писмене документације уз напомену да се писмено расправљање закључује 01.06.2013. године.

Током доказног поступка Стална арбитража РСС је прочитала писмену документацију која је приложена од стране тужитеља, а која је напред побројана, те је на основу



hummel
TEAMWEAR SINCE 1923

Lasta

СРБИЈАГАС

**aqua
viva**

KAŠTEL-ROKA



тако изведених доказа, ценећи сваки доказ засебно, и све доказе као целину, као и на основу резултата целокупног поступка утврдио следеће **чињенично стање**:

Тужитељ Мандић Ненад из Новог Београда је имао закључен Анекс уговора бр. 11/2011 СЛ о међусобним правима и обавезама са туженим РК „РАДНИЧКИ“ из Крагујевца, који уговор је захватио две такмичарске сезоне и то 2011/12 и 2012/2013. године.

Дана 17.01.2013. године тужитељ и тужени су закључили уговор бр. 02/2013 године којим су споразумно раскинули раније уговоре и констатовали дуг према Играчу у износу од 1900 евра који дуг се имао исплатити према динамици која ће накнадно бити направљена.

Тужени је тужитељу од дугованих 1.900 евра исплатио 600 евра, а остао је дужан да исплати још 1.300 евра.

Напред наведене чињенице утврђене су на основу приложене документације коју је Веће у целости прихватило као веродостојну и истиниту.

Висина дуга утврђена је на основу навода тужитеља који током поступка нису оспорени од стране туженог. Суд је чињеницу која се односи на висину дуга утврдио применом правила о терету доказивања, сматрајући да тужитељ није дужан да доказује негативну чињеницу (да исплата није извршена), већ је, напротив, тужени био дужан оспорити тај навод достављајући доказе о исплатама, а што он током овог поступка није учинио. Из тог разлога сви наводи тужитеља које се односе на висину дугованог износа су у целости прихваћени као истинити.

Тужбени захтев тужитеља је основан у целости.

Наиме, током доказног поступка је на недвосмислен начин утврђено да тужени није испунио своје уговорне обавезе по основу Уговора насловљеног као „Споразумни раскид уговора“ број 02/2013 од 17.01.2013. године.тј. да није исплатио преосталих 1.300 евра. Имајући у виду наведено, Стална арбитража РСС је на основу одредбе чл. 262 ст.1 Закона о облигационим односима одлучила као у ставу 1 и 2 изреке.

Одлука о трошковим није донета обзиром да тужитељ није ни поставио захтев за накнаду трошкова поступка.

Поука о правном леку:

Против ове одлуке није дозвољена жалба нити било који други правни лек и она је коначна даном доношења.

Председник Већа

Горан Родић

