

РУКОМЕТНИ САВЕЗ СРБИЈЕ



11000 Београд, Обилићев венац 4/II ✉ rsc@eunet.rs <http://rsc.org.rs>

☎ 011 2621450 ☎ 011 3036775 ✎ МБ: 07002910 ✎ ПИБ: 100147431 ✎ Рачун: 355-1020224-02



Број: 704/3

Београд, 28. новембар 2013.

Стална арбитража РСС и то веће у саставу, Каначки Златибор, председник већа и Зарић Александар и Лекић Ристо, као чланови већа, поступајући по тужби тужиоца Андрејић Душана из Крушевца улица Шумадијска бр.113, кога заступа Марковић Душан адвокат из Крушевца улица Бријанова бр. 42/4, против туженог ОРК „Напредак“ из Крушевца улица Ћирила и Методија бр. 66, ради утврђења статуса играча, вредност спора 10.000,00 РСД, на седници већа од 28.11.2013. године. донео је

РЕШЕЊЕ

УСВАЈА СЕ тужбени захтев, па се утврђује да Андрејић Душан из Крушевца има статус слободног играча, те се може одмах несметано регистровати за било који клуб у Републици Србији или иностранству, те да ОРК „Напредак“ из Крушевца нема право на надокнаду за прелазак тужиоца у други клуб.

ОБАВЕЗУЈЕ СЕ тужени да тужиоцу надокнади трошкове поступка у износу од 82.500,00 РСД у року од 8 дана.

Образложење

Тужбом од 03.09.2013. године, тужилац је предложио, те посебним поднеском од 23.09.2013. године прецизирао тужбени захтев тако што тражи утврђење да има статус слободног играча као би се одмах несметано регистровао за било који клуб, без права туженог за надокнаду. У тужби се наводи да су странке имале закључен основни уговор дана 07.09.2009. године под бројем 228/09, а који је оверен код ОРЦ у Крушевцу под бројем 2/10 дана 15.09.2010. године. Овим уговором предвиђено је да исти траје до 30.06.2013. године. По истеку уговора тужилац је поднео захтев за исписницу, али клуб исту није издао док му се не плати обештећење.



hummel

Casta
eunet.rs



SPONZORSTVO

Telkom Srbija

MAKRO



MAKRO



MAKRO



MAKRO

У одговору на тужбу тужени оспорава наводе тужиоца, наводећи да се ради о младом играчу, у кога је клуб улагао одређена средства, па због тога сматра да има право на обештећење.

Дана 24.09.2013. године одржана је расправа у присустви странака, али иста није закључена, већ је странкама остављен рок ради евентуалног закључења поравнања по предлогу тужиоца.

Након тога странке су обавестиле Сталну арбитражу да споразум није постигнут, те предлажу да се донесе одлука на основу писмених доказа, с тим да играч још увек није добио исписницу и ако је уговор истекао. Током седнице Веће је извело све писмене доказе и утврдило да је основни уговор истекао да на 30.06.2013. године, што међу странкама није спорно, као и да клуб исписницу није издао.

Такође је на основу потврде РС Расинског округа број 222/13 од 23.09.2013. године утврђено да у спорном уговору, који је заведен 15.09.2010. године под бројем 2/10, у члану 5. ништа није заокружено нити је уписана било каква висина надокнаде. Ово се иначе и види и из приложеног уговора који је оверен код Основног суда у Крушевцу 04.07.2013. године.

На тај начин утврђена је чињеница да је уговор истекао, те да је тужилац у статусу слободног играча. Осим тога утврђена је и чињеница да тужени нема право на обештећење, јер исто није уговорено основним уговором, нити посебним једногодишњим уговорима које су странке закључивале. На основу овако утврђеног чињеничног стања, Веће сматра да је тужбени захтев у целини основан, те је одлучено као у изреци.

Како је тужилац успео у спору, то му припада и право на трошкове поступка, што чини 30.000,00 РСД на име таксе на тужбу, 25.500,00 РСД на име састава поднеска и 27.000,00 РСД на име приступа на рочиште, а све то од стране пунмоћника тужиоца што укупно износи 82.500,00 РСД.

Председник Већа
Златибор Каначки

